



德衡律师集团  
DEHENG LAW GROUP

# 客户通讯 & 律师观点

[知识产权与互联网业务中心](#) > [知识产权业务团队](#) 主办 2018年10月19日 | 第60号

## 【典型案例】上海高院发布上海自贸区五周年审判白皮书和典型案例

2018年是中国（上海）自由贸易试验区（以下简称上海自由贸易试验区）建设的第五年。10月15日，上海市高级人民法院召开新闻发布会，发布《上海法院服务保障中国（上海）自由贸易试验区建设审判白皮书（2013-2018）》，包括《上海法院服务保障中国（上海）自由贸易试验区建设工作情况通报（2013-2018）》和《上海法院服务保障中国（上海）自由贸易试验区建设典型案例（2013-2018）》。

2013年9月至2018年8月，上海法院受理涉上海自贸试验区知识产权案件11231件，涉案标的额27.77亿元。其中一审收案10663件，审结10411件，主要案件类型为著作权侵权纠纷、商标权侵权纠纷、著作权合同纠纷、专利权侵权纠纷、不正当竞争纠纷等（见图表5）。在著作权侵权纠纷中，侵害作品信息网络传播权纠纷8052件，占一审涉上海自贸区知识产权案件的77.34%。二审收案545件，审结505件。

表：知识产权案件主要类型

类型	数量（件）
著作权权属、侵权纠纷	9880
商标权权属、侵权纠纷	157
著作权合同纠纷	97
专利权权属、侵权纠纷	80
不正当竞争纠纷	70

知识产权纠纷案件5年来的收案数量分别为8件、498件、2699件、3619件、4407件，也呈持续快速增长态势，反映出上海自贸试验区和上海科创中心建设双向联动不断深化，市场主体寻求知识产权司法保护的需求较为迫切。

发挥司法保护知识产权的主导作用

依法运用民事、行政和刑事司法保护措施，依法适用侵犯知识产权惩罚性赔偿法律规定，进一步提高侵权代价，降低维权成本；依法妥善处理平行进口、贴牌加工等进出口货物商标保护问题，充分保护知识产权人的合法权益，为上海自贸试验区形成尊重知识、崇尚创新的良好市场环境提供司法保障。

此次发布的 18 件典型案例涵盖了刑事、商事、金融、知识产权、民事、海事海商、行政及执行等人民法院依法处理的各类型案件。案件争议焦点既有法律适用问题，也有证据采信、事实认定、行为保全、调解和解等方面的内容。

其中有两例知识产权案件：

合理规制不正当竞争行为，维护市场良性竞争秩序

——上海汉涛信息咨询有限公司诉北京百度网讯科技有限公司、  
上海杰图软件技术有限公司不正当竞争纠纷一案

### 【基本案情】

上海汉涛信息咨询有限公司（以下简称“汉涛公司”）系大众点评网的经营者，大众点评网上积累有大量消费者对商户的评价信息。在北京百度网讯科技有限公司（以下简称“百度公司”）运营的百度地图中搜索某一商户，页面会显示用户对该商户的评价信息，其中部分信息来自于大众点评网，另有来自于其他网站的评论信息。百度地图使用涉案信息时提供了“来自大众点评”的提示链接，但百度地图有部分商户中搭载有百度公司运营的百度糯米的团购业务，点击该团购链接，可跳转至百度糯米网站。在百度公司运营的另一产品百度知道中，当用户在相应的搜索框中输入某一商家名称，搜索结果显示，评论信息虽标明了来源，但所有评论信息均来自大众点评网且全文展示。上海杰图软件技术有限公司（以下简称“杰图公司”）运营的城市吧街景地图（网址：[www.city8.com](http://www.city8.com)）向网络用户提供实景地图，该地图未向用户提供来自大众点评网的信息，但通过 API 调用了百度地图或腾讯地图。汉涛公司认为

百度公司、杰图公司的行为构成了不正当竞争，遂向上海市浦东新区人民法院提起诉讼，请求判令百度公司、杰图公司停止侵害，赔偿汉涛公司损失 9000 万元。

### 【裁判结果】

上海市浦东新区人民法院认为，大众点评网的用户点评信息是汉涛公司的核心竞争资源之一，能给汉涛公司带来竞争优势，具有商业价值。百度公司大量、全文使用涉案点评信息，实质替代大众点评网向用户提供信息，对汉涛公司造成损害，其行为违反了公认的商业道德和诚实信用原则，构成不正当竞争。杰图公司通过应用程序编程接口（API）调用百度地图，其主观上没有与百度公司共同实施侵权行为的故意，其行为符合行业通行做法，不构成不正当竞争。遂判决百度公司停止不正当竞争行为，赔偿汉涛公司经济损失 300 万元及为制止不正当竞争行为所支付的合理费用 23 万元。

上海知识产权法院认为，首先，百度公司在其产品中使用大众点评网信息的数量和比例，以及使用方式，已对大众点评网的相关服务构成实质性替代，必然会使汉涛公司的利益受到损害。其次，百度公司的行为已经违反诚实信用原则和公认的商业道德。涉案的评论信息只是汉涛公司的劳动成果，对于未经许可使用或利用他人劳动成果的行为，不能当然地认定其构成不正当竞争。但这并不意味着市场主体在使用他人所获取的信息时没有边界，而是仍要遵循公认的商业道德，在相对合理的范围内使用。在行为是否违反商业道德的判断上，要兼顾信息获取者、信息使用者和社会公众三方的利益，同时要考虑产业发展和互联网所具有的互联互通的特点，在综合考量各种因素的基础上进行判断。百度公司的行为虽在一定程度上丰富了消费者的选择，但大量全文使用信息的行为已经超出必要的限度，不仅严重损害了汉涛公司的利益，也破坏了公平竞争的市场秩序。综上，上海知识产权法院判决驳回上诉，维持原判。

### 【典型意义】

汉涛公司是注册在上海自贸试验区的互联网企业，其运营的大众点评网是国内领先的点评类网站。百度公司是国内领先的互联网企业，百度地图等产品在业界具有很高的市场占有率。本案的难点是反不正当竞争法没有对涉案行为进行明确的规制，只能使用反不正当竞争法第二条的原则条款。本案的判决说理中，强调了未经许可使用他人信息不能当然地认定为构成不正当竞争，而是需要结合个案情况综合考虑各种因素来划定行为的边界。在判断使用行为

是否违反商业道德时，需考虑行为是否具有积极效果、积极效果与对汉涛公司造成损害的衡量、对市场秩序和消费者利益的影响等因素，对是否违反商业道德进行相对客观化的审查。本案所确定的裁判思路和裁判规则对于类案的审理判断具有一定借鉴意义，同时，对于规范企业的运营行为，维护良好的市场秩序，优化营商环境具有重要意义。

妥善采用诉前行为保全，彰显司法救济的及时性和有效性

——浙江淘宝网络有限公司与上海载和网络科技有限公司、载信软件（上海）有限公司申请诉前停止侵害知识产权纠纷案

### 【基本案情】

申请人浙江淘宝网络有限公司（以下简称“淘宝公司”）是“淘宝网”的经营者。被申请人上海载和网络科技有限公司（以下简称“载和公司”）系“帮5买”网站经营者。被申请人载信软件（上海）有限公司（以下简称“载信公司”）系“帮5淘”软件的开发者。“帮5买”网站提供“帮5淘”插件的下载。用户安装该插件后，使用IE、百度等主流浏览器在“淘宝网”购物时，该插件会在“淘宝网”页面嵌入“帮5买”网站的广告栏和搜索栏，并在购物页面的标价附近嵌入“现金立减”等链接，点击后则跳转到“帮5买”网站完成交易。淘宝公司以载和公司、载信公司构成不正当竞争，不及时制止可能对其造成不可弥补的损失为由，向法院提出诉前行为保全申请，请求法院责令载和公司、载信公司停止继续以“帮5淘”网页插件的形式对申请人实施不正当竞争。

### 【裁判结果】

上海市浦东新区人民法院认为，“淘宝网”与“帮5买”网站均为购物网站，具有直接竞争关系。载和公司的行为涉嫌不正当地利用“淘宝网”的知名度和用户基础，有可能构成不正当竞争。“淘宝网”的交易量巨大，且“双11”购物狂欢节即将到来，若不及时制止上述行为，可能对申请人淘宝公司的竞争优势、市场份额造成难以弥补的损害。根据申请人淘宝公司提供的证据材料，可初步证明“帮5淘”插件的发行者为被申请人载信公司。遂裁定载和公司、载信公司立即停止将“帮5淘”网页插件嵌入申请人淘宝公司“淘宝网”网页的行为。上述裁定作出后，载和公司、载信公司不服，向上海市浦东新区人民法院提出复议申请，要求撤销前述民事裁定。上海市浦东新区人民法院组织双方当事人进行听证，在充分听取双方意见后，作出了驳回复议申请，维持原裁定的决定。

### 【典型意义】

本案是全国首例涉电子商务平台不正当竞争诉前行为保全案件。在本案中，法院基于民事诉讼法及知识产权法的规定，严格把握不正当竞争纠纷诉前行为保全的审查要件：一是申请人具有胜诉可能性；二是不采取保全措施会对申请人造成难以弥补的损害；三是采取保全措施不会损害社会公共利益。根据上述要件审查，初步证据显示“帮5淘”软件确实占用了“淘宝网”的用户资源，降低了“淘宝网”培养已久的用户粘性，具有构成不正当竞争的可能。而且诉讼时临近“双11”购物狂欢节，“淘宝网”每年在此期间的交易量均极其庞大，潜在的客户资源、需求量集聚，若不及时采取行为保全极有可能给“淘宝网”造成巨大损失。在结合双方纠纷属私权纠纷，不涉及他人利益、公共利益等多种因素的考量下，法院在“双11”购物狂欢节前依法作出诉前行为保全裁定，取消了“帮5买”网站在“淘宝网”上的嵌入设置，避免了损失的进一步扩大。本案的处理有效控制了知识产权侵权的损害度，体现了知识产权司法救济的及时性和有效性，充分展示了网络交易背景下知识产权的保护力度，有利于净化网络市场环境，营造良好的网络竞争秩序。

来源：知识产权那点事



如对本客户通讯有任何疑问，请联络我们。

### 【律所联系方式】

地址：北京市朝阳区建国门外大街2号银泰中心C座12层  
电话：+86 10 8540 7765  
传真：+86 10 8540 7608  
邮箱：ip@deheng.com  
邮编：100022



---

您也可能对以下话题感兴趣：

**防御性注册商标权的保护；民间文学艺术的知识产权保护；娱乐作品名称撞车的法律分析和应对.....**

---

本文是德衡律师集团向客户及其他友好各方提供的法律通讯。本文所载信息不应被诠释为律师意见。如果您需要关于上述事宜的进一步分析或说明，请联络您最通常联系的律师。欲获取此通讯，请通过 <http://www.deheng.com.cn/ywly/>，查找本团队专栏，订阅本通讯。我们将定期向您发送。